



GT 45. Etnografias da natureza: repensando dualidades

Coordenador(es):

Glaúcia Oliveira da Silva (PPGMA UERJ)

Bernardo Lewgoy (UFRGS - Universidade Federal do Rio Grande do Sul)

Sessão 1

Debatedor/a: Caetano Kayuna Sordi Barbará Dias (IPHAN)

Sessão 2

Debatedor/a: Annelise Caetano Fraga Fernandez (UFRRJ - Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro)

A postura relativizadora que acompanhou o desenvolvimento da Antropologia como disciplina vem ganhando novos contornos com a crítica ao antropocentrismo e ao determinismo cultural. Com esse GT, pretendemos discutir textos teóricos ou etnográficos que instrumentalizem a compreensão sobre práticas humanas de modo a questionar a existência de um grande divisor e todas as outras fraturas dele decorrentes. Nessas últimas incluímos, a título de exemplo, as dicotomias presentes em contextos de colaboração, predação ou activity produtiva, estabelecidas por grupos humanos com outros seres vivos; são algumas delas: selvagem/domesticado/animais de companhia, caçador/caça, pescador/pescado, agricultor/culturas, etc. Outras oposições, tais como espécies nativas/ espécies exóticas, saber científico/saber popular/tradicional, podem ser acionadas quando espécies se tornam alvo de preservação ou de extermínio. Nas práticas científicas podem surgir ainda as distinções entre sujeito/objeto, pesquisador/cobaia, homem/máquina, artificial/natural, moderno/tradicional e seus desdobramentos. O GT pretende assim reunir trabalhos que convidem a pensar em novas possibilidades de descrever, analisar e interpretar esses e outros contextos, que vão deixando de ser exclusivamente sociais, como queria a antiga Antropologia, pressupondo a dissolução das fronteiras entre natureza e sociedade/cultura, na prática etnográfica.

Paisagens multiespécies, corpo e mente específicos: algumas pistas para o estudo das raças caninas

Autoria: Lucas Woltmann Figueiró (Bolsista)

A presente comunicação trata de representações sociais sobre as raças caninas, mais precisamente dos modos pelos quais a Federação Cinológica Internacional (FCI) e a Confederação Brasileira de Cinofilia (CBCK) tecem representações e versões ?oficiais? sobre suas origens e particularidades. De forma articulada com outras organizações do ramo, a FCI e a CBCK são responsáveis tanto pela promoção de eventos recreativos, competitivos, seminários e simpósios, quanto pelo controle de dispositivos dedicados a normatizar, regular e orientar criadores de cães de raça, expositores, árbitros e cinófilos em geral. Por se tratar dos primeiros passos de uma pesquisa qualitativa e etnográfica dedicada ao estudo de instituições cinófilas e criadores de cães de raça em seu ofício, nessa exposição me limito a apresentar elementos parciais oriundos de análises bibliográficas e documentais realizadas. Trata-se, mais especificamente, do exame de um dos principais dispositivos controlados pela FCI e CBCK, o documento de ?Padrão Oficial da Raça?, parâmetro normativo sobre as origens, características físicas e comportamentais convencionadas como legítimas para cada uma das raças caninas institucionalmente reconhecidas. Do ponto de vista teórico e conceitual, essa comunicação possui influências diversas, mas encontra em Anna Tsing sua maior inspiração. Sem pretensões de fazer uma exegese de sua proposta analítica, a ideia é aproveitar certas pistas deixadas pela autora para examinar de



que modo ?paisagens multiespécies? são acionadas na elaboração de explicações sobre as origens e particularidades de raças caninas. Considerando o estágio inicial da pesquisa, nessa exposição me interessa sobretudo em apontar e discutir possíveis desafios e caminhos para a investigação.

[Trabalho completo](#)



Sobre a 32 RBA

Em 2020, a Reunião Brasileira de Antropologia vai ocorrer de modo remoto entre os dias 30 de outubro e 06 de novembro. O evento é realização da Associação Brasileira de Antropologia e da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ), palco de muitas histórias de luta pela afirmação do caráter público e socialmente comprometido do conhecimento que produzimos. Estarão em discussão, na 32ª RBA, não apenas os diversos temas que constituem o verdadeiro tesouro investigativo que a antropologia brasileira forjou ao longo de várias décadas, mas também as graves questões colocadas pelo inquietante contexto social e político atual. Nele, vislumbram-se inúmeros desafios a direitos consagrados pela Constituição Brasileira e a valores éticos centrais à atuação das e dos antropólogos, especialmente o respeito às diferenças sociais, culturais e políticas, baseadas em etnia, raça, religião, classe, gênero, sexualidade, origem regional, nacionalidade, capacidades corporais etc. Hoje, mais que em qualquer outro momento histórico, os saberes antropológicos são veementemente instados a aprofundar a análise dos muitos problemas nacionais, entre os quais, a crescente desigualdade social, a real vulnerabilidade de grupos e populações e os elevados índices de violência no campo e nas cidades. Que a 32ª RBA possa trazer contribuição relevante ao país e à comunidade antropológica brasileira, em seu contínuo e árduo trabalho de refinar saberes insubmissos a todas as forças e poderes que ameacem a diversidade humana e naturalizem as desigualdades sociais.

Realização:



Apoio:



Organização: