



## **GT 78. Saberes, ciências e tecnologias insubmissas: o conhecimento que se produz nas margens**

### **Coordenador(es):**

Graciela Froehlich (UNB - Universidade de Brasília)

Rogério Lopes Azize (UERJ - Universidade do Estado do Rio de Janeiro)

### **Sessão 1 - Engajamentos insubmissos**

**Debatedor/a:** Rosana Maria Nascimento Castro Silva (UERJ - Universidade do Estado do Rio de Janeiro)

### **Sessão 2 - Corpos e tecnologias em disputas**

**Debatedor/a:** Marcos Castro Carvalho (UFRGS - Universidade Federal do Rio Grande do Sul)

### **Sessão 3 - Desencontros e tensões entre práticas hegemônicas e contra-hegemônicas**

**Debatedor/a:** Rafael Antunes Almeida (UNILAB - Universidade da Integração Internacional da Lusofonia Afro-Brasileira)

Com inspiração no tema da 32ª RBA, o GT visa reunir pesquisas interessadas em um certo tipo de insubmissão: a dos saberes, ciências e tecnologias produzidas nas margens da hegemonia, por vezes em situações de embate e resistência. São temas de interesse mais evidente etnografias sobre os conhecimentos emergentes que mirem a Ciência hegemônica desde uma perspectiva crítica; os estudos que relacionem os processos de produção científica e tecnológica a pressupostos e efeitos racistas, misóginos, capacitistas e heteronormativos; as ciências que se produzem em espaços e por sujeitos ditos “leigos” ou não autorizados, por vezes em tensão com marcos regulatórios; apreciações críticas de pressupostos teóricos, epistemológicos e metodológicos dos estudos sociais e da antropologia da ciência e da tecnologia; bem como as miradas analíticas que (re)pensem tais propostas a partir dos contextos de crimes/desastres socioambientais e do Antropoceno. Vamos acolher etnografias e ensaios de natureza teórica que, ao se voltarem para a antropologia da ciência e da tecnologia, fomentem diálogos entre a antropologia simétrica e as antropologias pós e decoloniais. A despeito da recusa de Bruno Latour e de outros proponentes da ANT de uma linguagem metasociológica e de apontamentos quanto à incompatibilidade de perspectivas, interessa-nos acompanhar Anderson (2009), Harding (1998; 2008) e Benjamin (2016) em seu esforço de pensar possíveis pontes entre as duas tradições de pensamento e pesquisa.

### **Um estudo antropológico sobre os graus de (não)naturalidade de dispositivos e tecnologias cardíacas**

**Autoria:** Marisol Marini (Unicamp)

O propósito da reflexão é explorar o histórico de desenvolvimento de dispositivos conhecidos como corações artificiais ou dispositivos de assistência circulatória buscando compreender as especificidades da produção no Brasil. Há distintos modelos, trata-se de um campo bastante instável, e as equipes brasileiras engajadas em desenvolver versões locais se pautam, sobretudo, no desenvolvimento estadunidense. Pretendo argumentar que há uma imbricação entre moralidade e tecnicismo, de modo que cada dispositivo e solução técnica relaciona-se à uma compreensão de corpo e natureza específicas. Um dispositivo produzido no Brasil, que já foi considerado inovador (mais em termos conceituais do que técnicos em si, embora essa divisão não opere a todo momento) permite enfatizar essas diferenças, revelando uma concepção da natureza como um sistema inviolável.



## Sobre a 32 RBA

Em 2020, a Reunião Brasileira de Antropologia vai ocorrer de modo remoto entre os dias 30 de outubro e 06 de novembro. O evento é realização da Associação Brasileira de Antropologia e da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ), palco de muitas histórias de luta pela afirmação do caráter público e socialmente comprometido do conhecimento que produzimos. Estarão em discussão, na 32ª RBA, não apenas os diversos temas que constituem o verdadeiro tesouro investigativo que a antropologia brasileira forjou ao longo de várias décadas, mas também as graves questões colocadas pelo inquietante contexto social e político atual. Nele, vislumbram-se inúmeros desafios a direitos consagrados pela Constituição Brasileira e a valores éticos centrais à atuação das e dos antropólogos, especialmente o respeito às diferenças sociais, culturais e políticas, baseadas em etnia, raça, religião, classe, gênero, sexualidade, origem regional, nacionalidade, capacidades corporais etc. Hoje, mais que em qualquer outro momento histórico, os saberes antropológicos são veementemente instados a aprofundar a análise dos muitos problemas nacionais, entre os quais, a crescente desigualdade social, a real vulnerabilidade de grupos e populações e os elevados índices de violência no campo e nas cidades. Que a 32ª RBA possa trazer contribuição relevante ao país e à comunidade antropológica brasileira, em seu contínuo e árduo trabalho de refinar saberes insubmissos a todas as forças e poderes que ameacem a diversidade humana e naturalizem as desigualdades sociais.

### Realização:



### Apoio:



### Organização: